

Мнение о том, что астрология — не наука (а псевдонаука), критики основывают на том, что методология астрологии принципиально несовместима с научной методологией. Поэтому астрологию критики относят к суевериям. Однако астрологи часто заявляют что астрология и не претендует на звание научной дисциплины. Они уверяют, что астрологические знания существовали «априори» — до опыта человеческого и являются частью живой природы.

В качестве одного из критических вопросов к астрологии как «науке» можно привести следующее соображение: если предположить, что планеты или какие-то другие астрономические объекты влияют на жизнь людей, то могут ли астрологи адекватно оценить силу этого влияния? Влияют ли все объекты (в том числе отдалённые звёзды, астероиды, вновь открываемые объекты типа квазаров, нейтронных звёзд и чёрных дыр) или только известные с давних времён ближайшие планеты? И самое главное: зависит ли астрологическая сила воздействия от расстояния? Если таинственная астрологическая сила зависит от расстояния, то астрологи делают ошибку, не учитывая в прогнозах постоянные и значительные изменения расстояний между Землей и каждой из планет Солнечной системы. Если таинственная астрологическая сила не зависит от расстояния, то астрологи делают ошибку, не учитывая в прогнозах влияние квазаров, пульсаров, черных дыр и других удаленных космических объектов.